

---

# Villaks og sjøørret i Skjerstadvfjorden



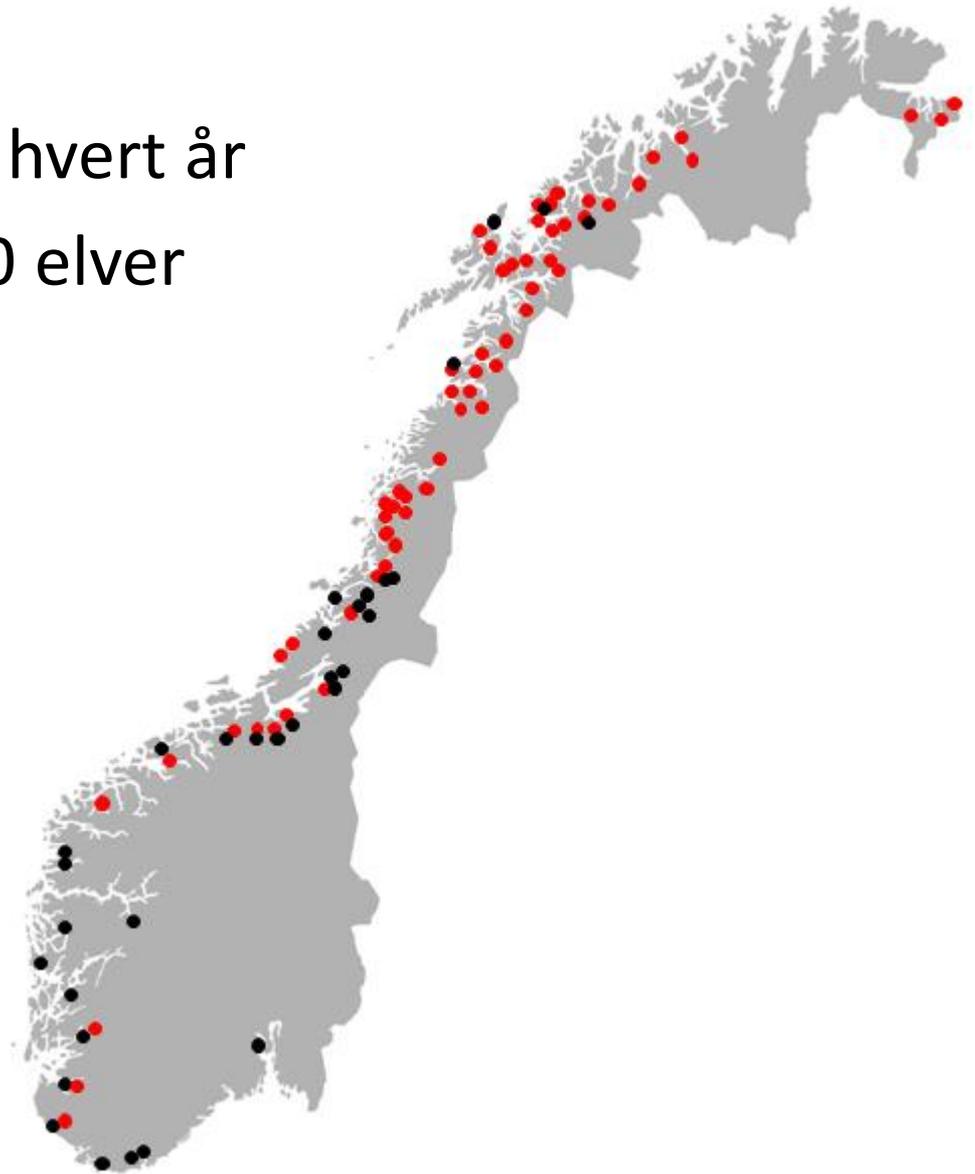
# Om foredraget

- **Foredragsholderen ?**
- **Foredraget**
  - Skjerstadfjorden
  - Trusler for fiskebestandene og utfordringer
    - Lakselus
    - Rømt laks
    - Fangst/beskatning
  - Status for lakseførende vassdrag i regionen
  - De store bestandene – Saltdalselva og Beiarelva



# Hva gjør vi ?

- Drivtelling i 50-70 elver hvert år
- Videoovervåking i 30-40 elver hvert år



# Hvordan overvåkes bestandene?



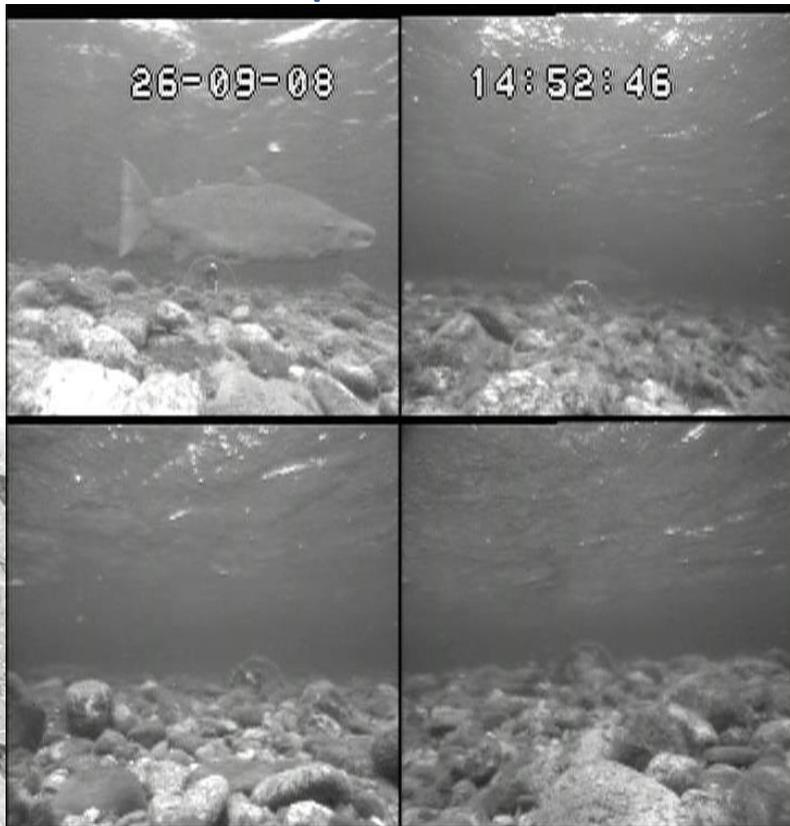
Drivtelling



# Hvordan overvåkes bestandene?

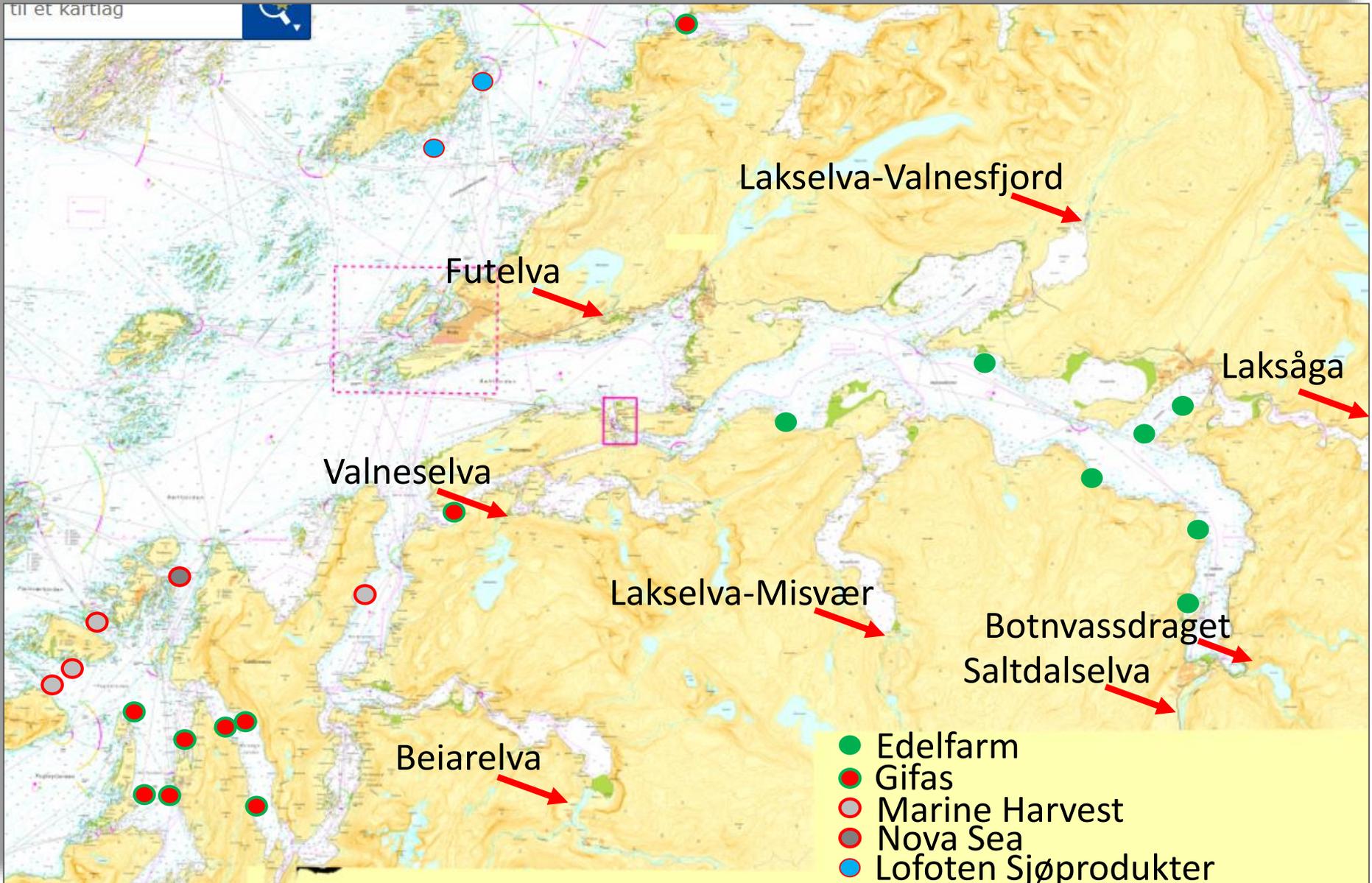
## Video-overvåking

Åpne tverrsnitt



Fisketrapper

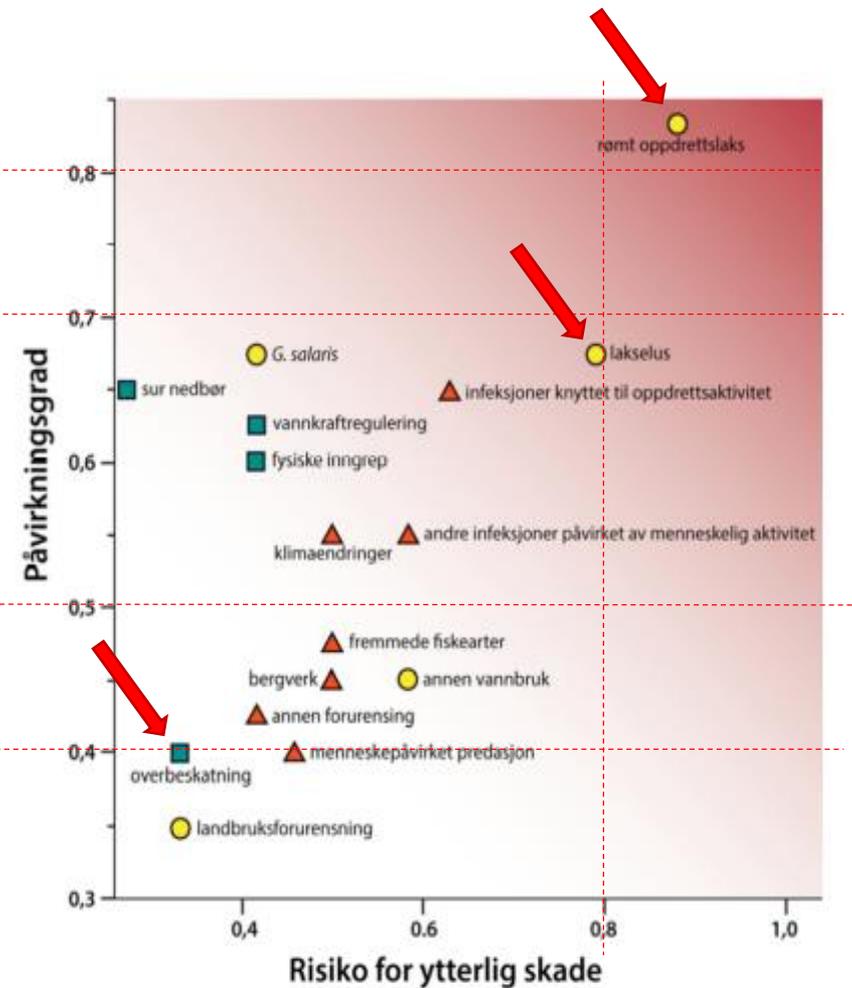
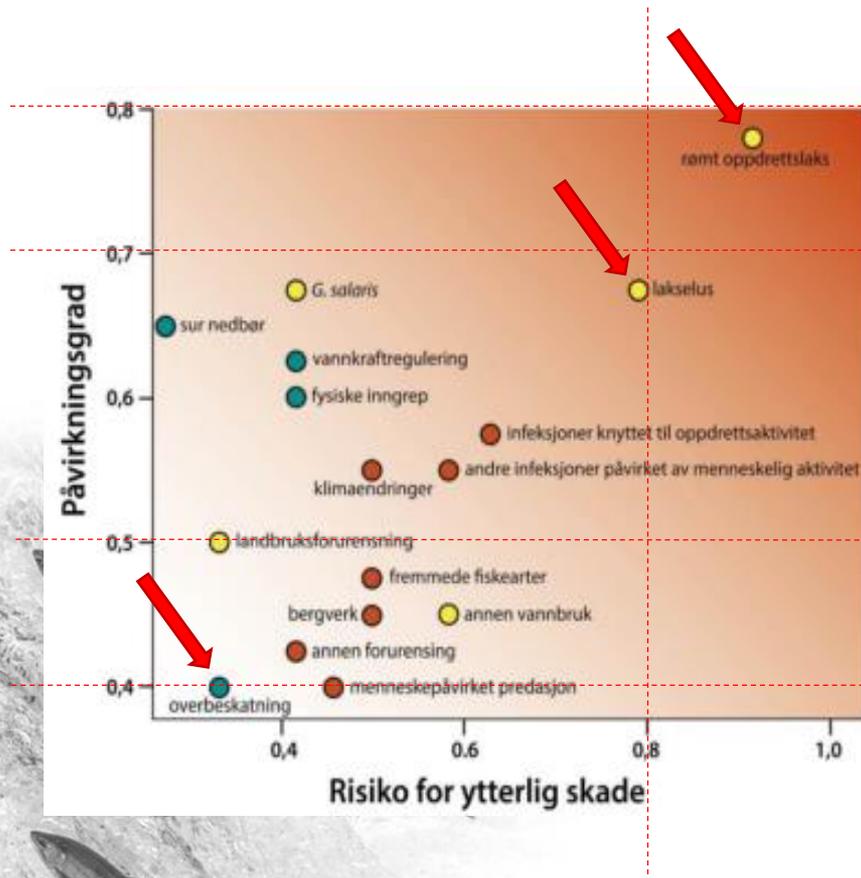




# VRL's trusselvurdering

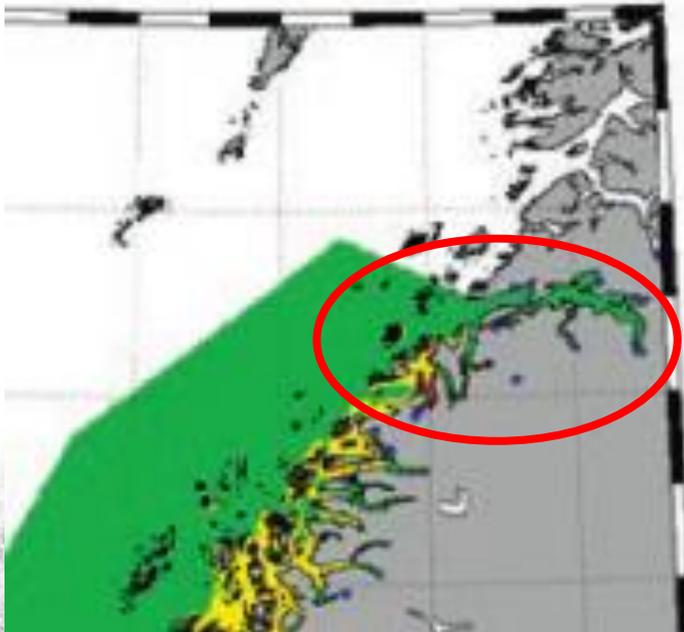
2014

2017

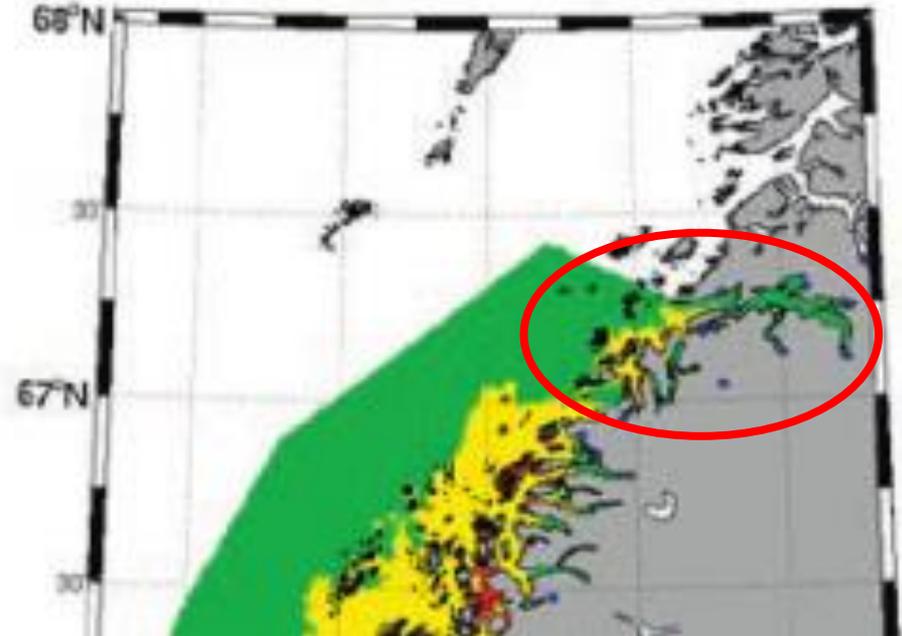


# Lakselus – HI's modellering

PO 8, 1/6-30/6,2017



PO 8, 1/7-31/7,2017



# Lakselus

Fisken i Skjerstadvfjorden har fremdeles lus



LAKSELUS. Denne sjøørreten er tydelig angrepet av lakselus.

I fjor hadde 80 prosent av sjøørreten som gikk opp i Botnvassdraget lakselus. Hvor lusene stammer fra, er ikke sikkert.

Saltenposten.no

# Lakselus

## Botnvassdraget 2017 – «Prevalens»

|         | Tidig aug. | Seint aug. | Tidlig sept. |
|---------|------------|------------|--------------|
| < 35 cm | 30,1 %     | 68,8 %     | 85,5 %       |
| > 35 cm | 61,3 %     | 82,8 %     | 95,3 %       |

## Saltdalselva og Beiarelva 2008 – «Prevalens»

|                   | Saltdalselva | Beiarelva |
|-------------------|--------------|-----------|
| Smålags           | 53,0 %       | 97,9 %    |
| Mellomlags        | 66,3 %       | 96,6 %    |
| Storlags          | 61,8 %       | 95,0 %    |
| Sjørørret < 35 cm | 50,0 %       | 42,9 %    |
| Sjørørret > 35 cm | 20,9 %       | 41,0 %    |

# Lakselus

- Det har blitt registrert luseskader på vill fisk alle år !
- Har ikke data til å vurdere betydningen lakselus har for overlevelse og vekst hos villfisk i Skjerstadfjorden.
- Hva må til for å tette kunnskapshullene?
  - Overvåking sjø (HI)
  - Overvåking elv – populasjonseffekter, sjøoverlevelse
    - Pågående telemetristudier bidrar...
    - Merke-studier (pit-merking)
    - Videoovervåking
  - Hvorfor ikke midlertidige fiskefeller ?



# Innslag av rømt oppdrettslaks

| Indikator                               | <b>Ikke pålagt<br/>å sette i<br/>gang<br/>planlegging<br/>av tiltak</b> | <b>Planlegging<br/>av tiltak skal<br/>vurderast</b> | <b>Tiltak skal<br/>planlegges</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|
| Årsprosent<br>eller<br>gytefisketelling | < 4 % rømt<br>laks i elv  | 4-10 % rømt<br>laks i elv                           | > 10 % rømt<br>laks i elv         |

# Rømt oppdrettslaks i Skjerstadvfjorden

Prosentvist innslag av rømt oppdrettslaks under drivtellingene om høsten

|                      | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Futelva              | 1,0  | 0,5  | 1,3  | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Lakselva-Valnesfjord |      |      |      | 1,0  | 1,4  | 1,8  | 2,5  |
| Laksåga-Norrdal      |      |      |      |      |      |      | 0    |
| Saltdalselva         | 0,7  | 0,6  | 2,1  | 1,0  | 0,3  | 1,3  | 0,5  |
| Lakselva-Misvær      | 1,8  |      | 2,7  | 1,2  | 1,2  | 1,3  | 0,5  |
| Valneselva           | 0    | 1,5  | 0    | 0    | 0    | 1,5  | 0    |
| Beiarelva            | 1,8  | 0,6  |      | 4,3  | 0,8  | 0,8  | 0,6  |

Men husk, vi gjenkjenner kanskje ikke all rømt oppdrettslaks !

# Rømt oppdrettslaks i Skjerstadvfjorden

- Genetisk påvirkning – NINA Rapport 1337 (2017)

■ - svært god eller god tilstand

■ - moderat (< 4 %)

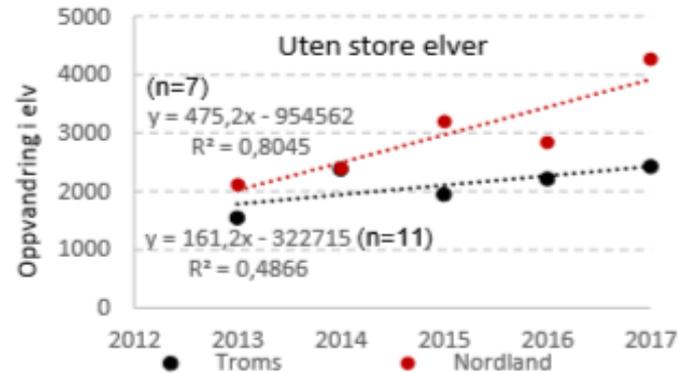
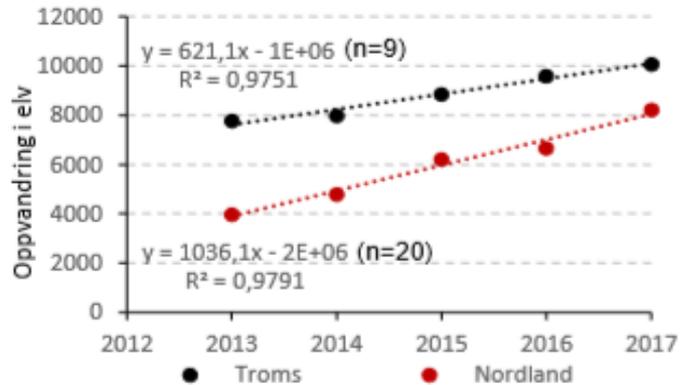
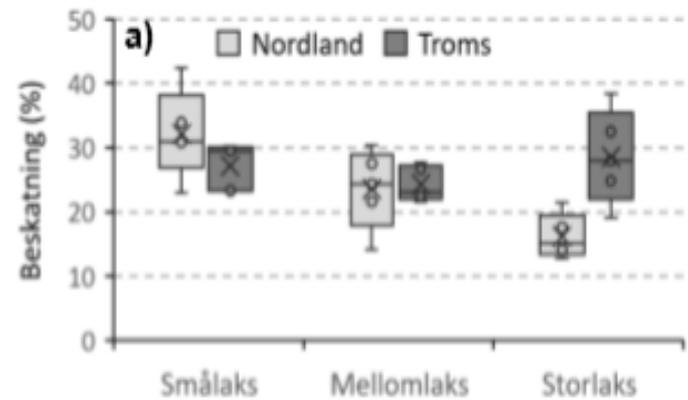
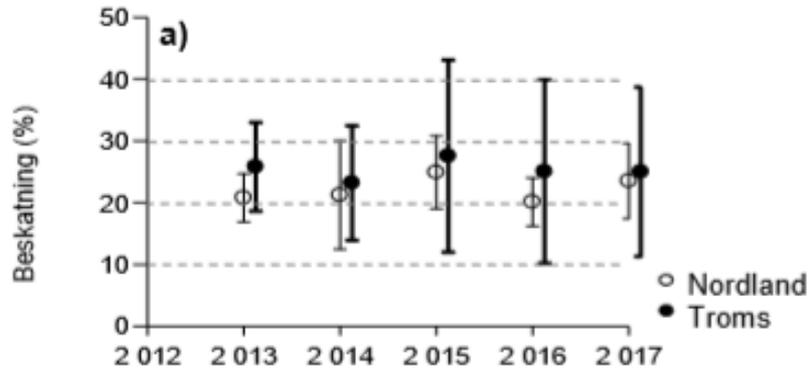
■ - dårlig (4-10 %)

■ - svært dårlig (> 10 %)

|                      | Kategori |
|----------------------|----------|
| Futelva              | -        |
| Lakselva-Valnesfjord | -        |
| Laksåga-Norddal      | -        |
| Saltdalselva         | ■        |
| Lakselva-Misvær      | -        |
| Valneselva           | -        |
| Beiarelva            | ■        |

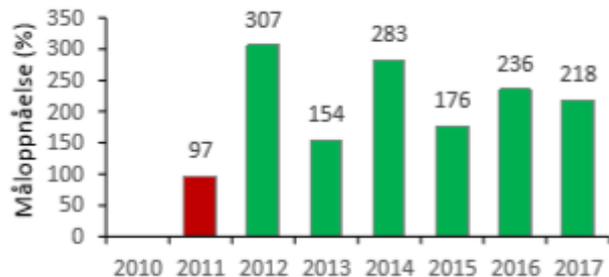


# Fangst/beskatning

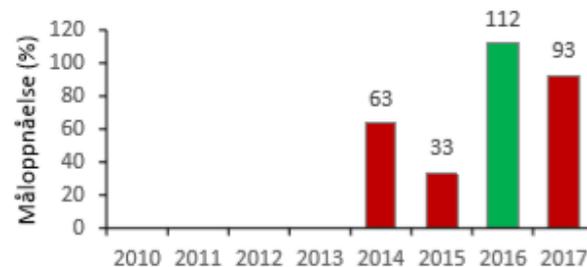


# Status i elvene - laks

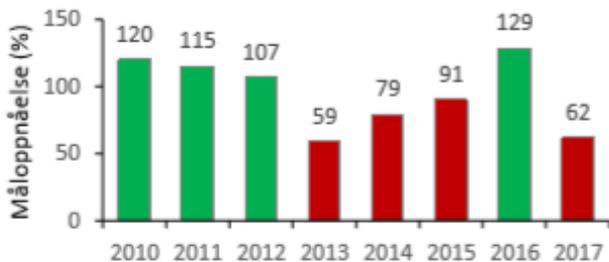
## Futelva



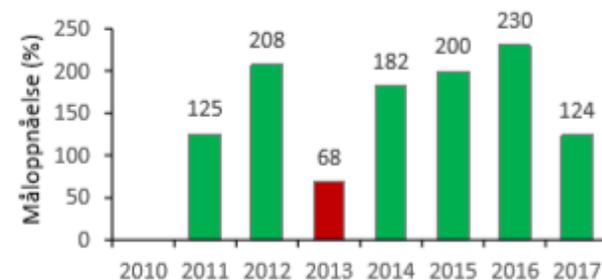
## Lakselva-Valnesfjord



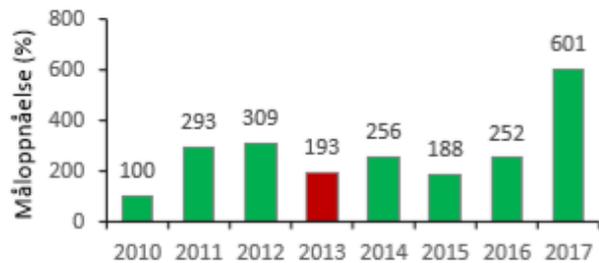
## Saltdalselva



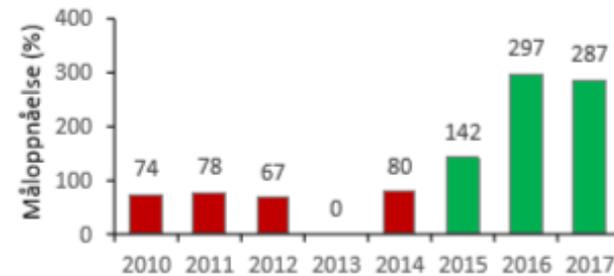
## Lakselva-Misvær



## Valneselva

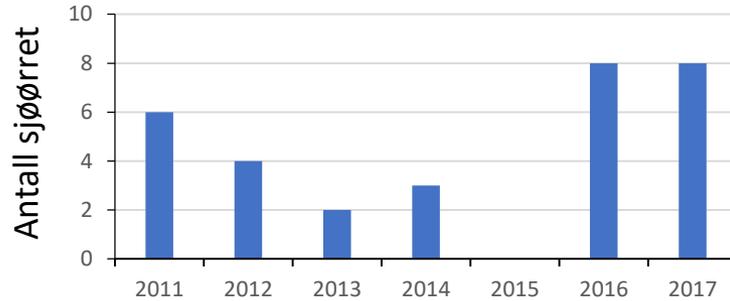


## Beiarelva

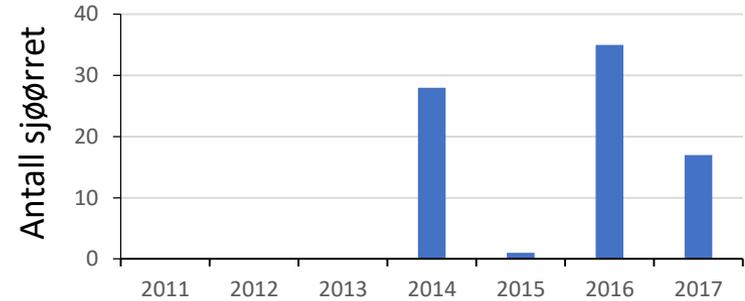


# Status i elvene - sjøørret

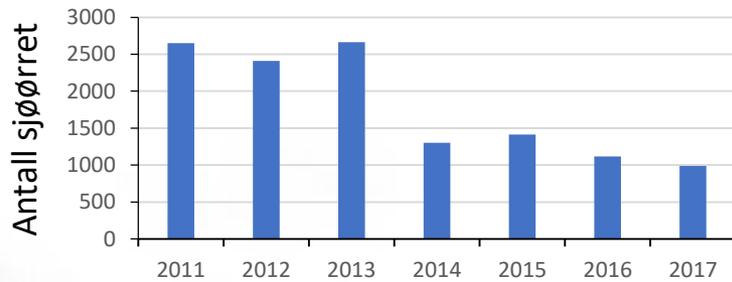
## Futelva



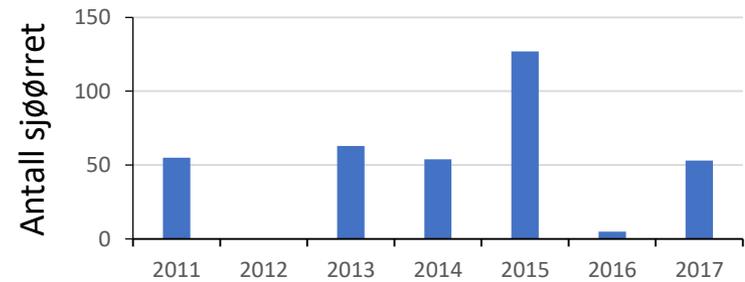
## Lakselva-Valnesfjord



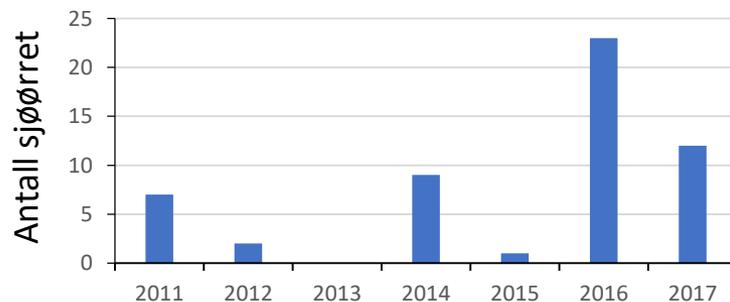
## Saltdalselva



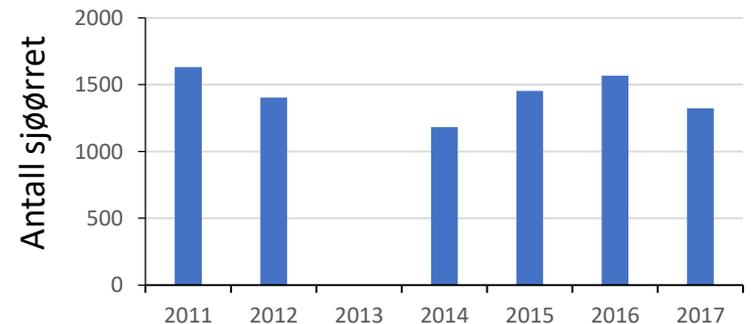
## Lakselva-Misvær



## Valneselva



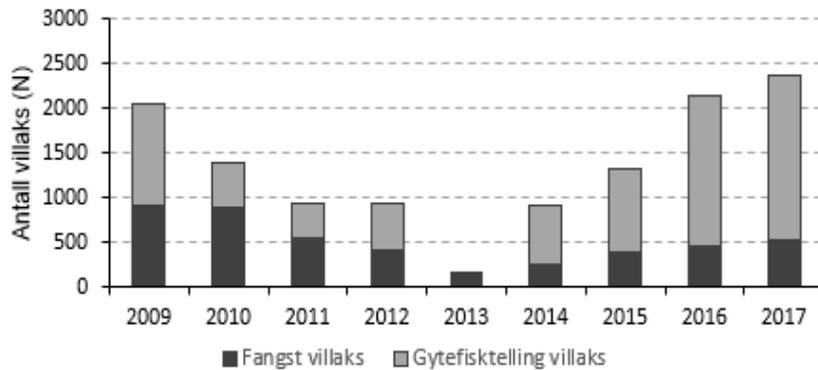
## Beiarelva



# Beiarelva vs. Saltdalselva

## LAKSEINNSIG TIL ELV

### Beiarelva



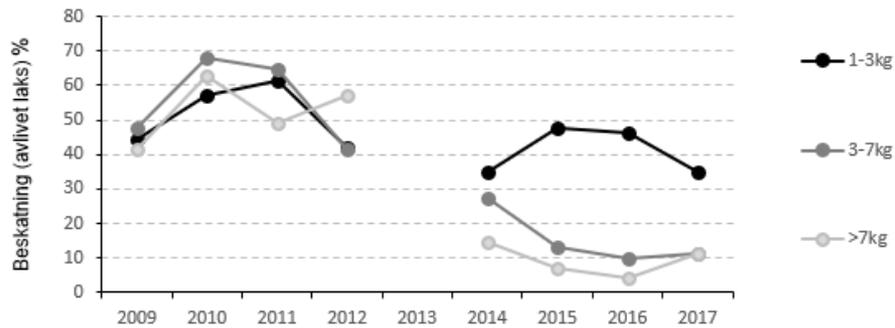
### Saltdalselva



# Beiarelva vs. Saltdalselva

## BESKATNING - LAKS

### Beiarelva



### Saltdalselva



# Beiarelva vs. Saltdalselva

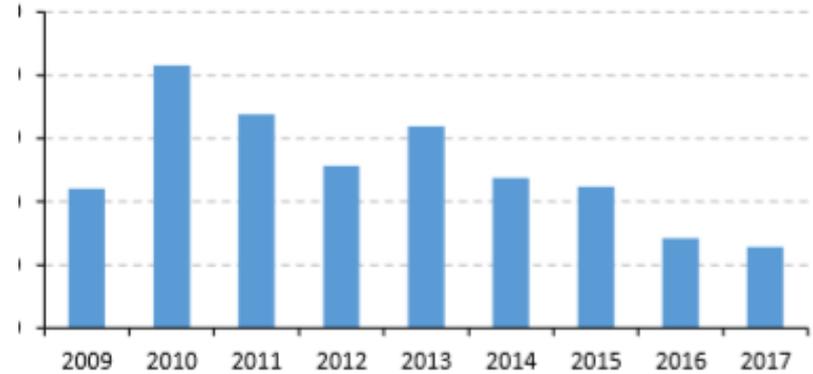
## Sjørørret – gytebestand og beskatning

### Beiarelva



| År           | < 1 kg | 1-3 kg | 3-7 kg | > 7 kg | Totalt |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2009         | 20,2   | 37,8   | 19,2   | 3,9    | 26,3   |
| 2010         | 22,1   | 27,0   | 7,8    | 1,7    | 20,6   |
| 2011         | 27,1   | 26,6   | 14,6   | 7,8    | 25,2   |
| 2012         | 7,4    | 14,3   | 13,4   | 10,5   | 9,4    |
| 2013         |        |        |        |        |        |
| 2014         | 9,0    | 26,2   | 11,2   | 4,6    | 12,9   |
| 2015         | 21,4   | 31,0   | 7,0    | 12,5   | 26,7   |
| 2016         | 20,7   | 40,7   | 1,9    | 0,0    | 26,9   |
| 2017         | 25,7   | 38,3   | 3,7    | 0,0    | 27,8   |
| Gjennomsnitt | 18,2   | 29,1   | 10,7   | 5,9    | 21,1   |
| SD           | 7,2    | 8,7    | 5,7    | 4,6    | 7,2    |

### Saltdalselva

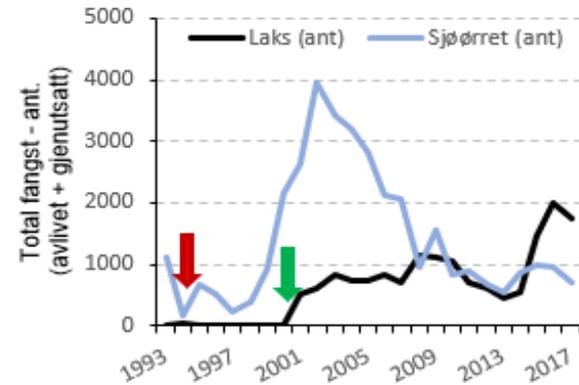
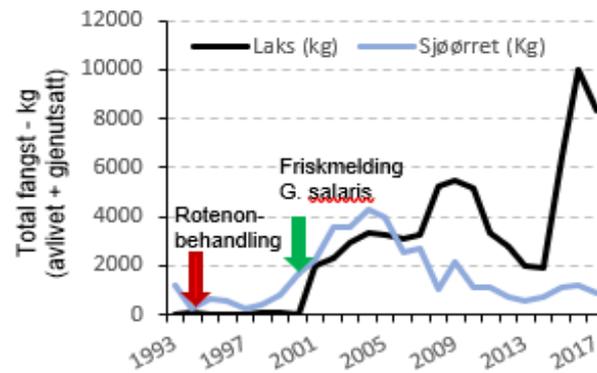


| År           | < 1 kg | 1-3 kg | 3-7 kg | > 7 kg | Totalt |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2009         | 11,1   | 20,0   | 16,5   | 6,5    | 14,9   |
| 2010         | 14,2   | 20,0   | 10,9   | 2,3    | 14,3   |
| 2011         | 7,8    | 19,9   | 11,1   | 8,4    | 11,9   |
| 2012         | 5,8    | 12,2   | 9,7    | 2,2    | 8,4    |
| 2013         | 6,3    | 22,7   | 14,7   | 8,8    | 13,4   |
| 2014         | 18,5   | 27,4   | 12,6   | 4,5    | 18,1   |
| 2015         | 7,6    | 18,8   | 9,0    | 0      | 10,2   |
| 2016         | 6,1    | 21,4   | 12,8   | 8,4    | 12,8   |
| 2017         | 7,3    | 20,7   | 12,7   | 10,2   | 13,2   |
| Gjennomsnitt | 9,7    | 20,3   | 12,2   | 5,2    | 13,0   |
| SD           | 4,6    | 4,2    | 2,5    | 3,4    | 3,0    |

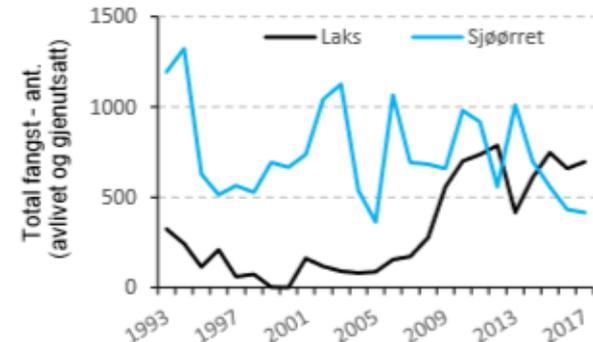
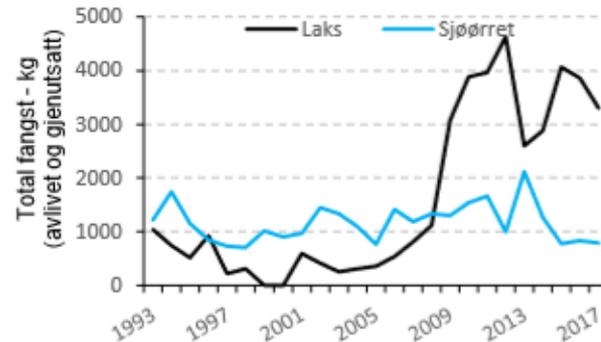
# Beiarelva vs. Saltdalselva

## TOTAL FANGST

### Beiarelva



### Saltdalselva



# Beiarelva vs. Saltdalselva

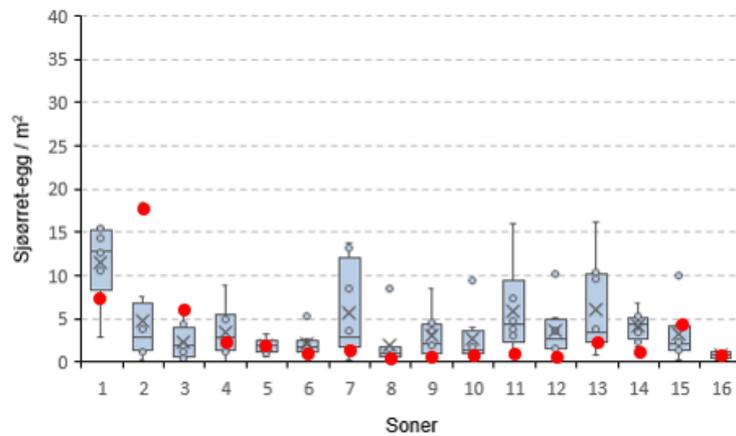
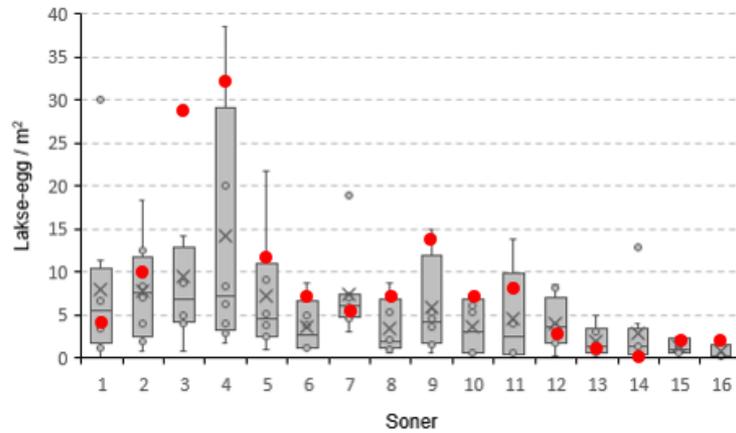
- Positiv utvikling for laks i Beiarelva, men negativ i Saltdalselva
- Stabil ørretbestand i Beiarelva, mens sjøørretbestanden i Saltdalselva avtar!
- Rømt laks ?
- Lakselus ?
- Fysiske påvirkninger ?
- Beskatning ?
- Laks vs. Sjøørret ?



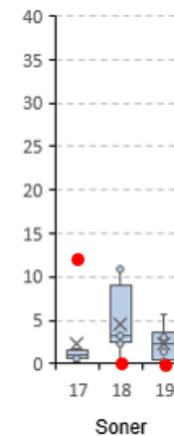
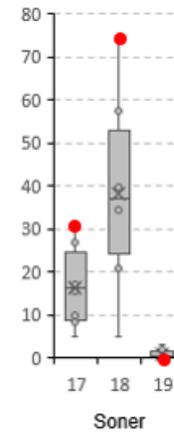


# Beiarelva vs. Saltdalselva

## Beiarelva



## Saltdalselva



Figur 21. Beregnet tetthet (egg/m<sup>2</sup>) av lakseegg og ørretegg innen hver sone (jfr. Fig.1) i Beiarelva (sone 1-16) med sideelver (sone 17-19) i årene 2009-2017. Beregnet egg tetthet i 2017 er markert med ●.

