

Meir villaks i elva

**Basert på godt samarbeid mellom
villaks og oppdrettsnæring**



Stiftelsen
Norsk Villaksforvaltning

Villaksen gjennom 150 år

- Villaksen var starten på turismen i Norge på 1870 talet
- Villaksen vart svært viktig for mange lokalsamfunn
- Norske sportsfiskarar tok over elvane etter krigen
- Fødestova og barnehagen vart **negativt** påverka
 - Villaksen vart stamfar til oppdrettsnæringa
- All laks vart avliva og tal laksesmolt vart redusert
 - Reduserte bestandar og konflikhtar oppsto
 - Villaksen er blitt politikk

Stiftinga Norsk Villaksforvaltning



Samarbeid og koordinert innsats for
meir villaks i elva

15 grunneigarar

11 sportsfiskarar

5 oppdrettsselskap

2 kraftselskap

SNVF arbeider etter føre-var prinsippet

Den internasjonale anerkjente *føre-var-tilnærminga* i lakseforvaltninga skal leggest til grunn i **all** involverte sektorar. (§ 9 i naturmangfaldslova)

Ved inngrep og andre påverknadar er utgangspunktet at den som bidreg til skade på ressursen skal *gjenopprette* eller *kompensere* for skaden.

Innanfor desse rammene skal lakseressursen forvaltast til størst mogeleg nytte for samfunnet, rettighetshavarar og fritidsfiskarar

Statsbudsjettet 2018

SNVF sin arbeidsmodell

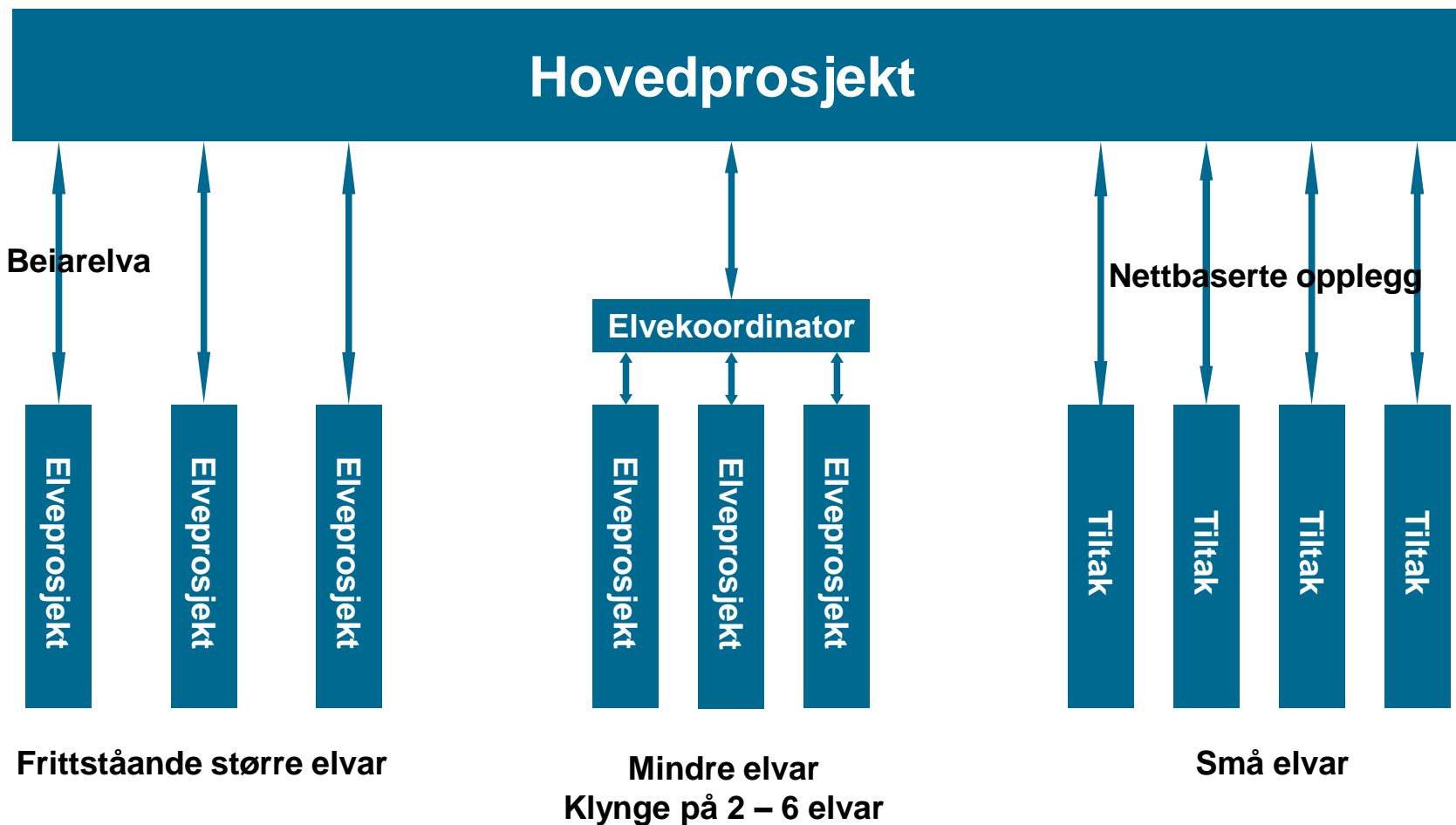


Produktet er elva, bygda og folket

Lokalt eigarskap vert sikra gjennom å spørje, lytte til og involvere grunneigarar, sportsfiskarar, kommune og folk i bygda



Organisering av prosjekt i fylke



SNVF sin forvaltningsmodell



Elveeigarlaget

Profesjonalisere drifta av laget

Lakseforvaltning

Tiltak for meir villaks i elva

Lakseturisme

Gode opplevingar og verdiskaping

Verktøy for samarbeid med elveeigarlag



Kva grep må ei gjere for å få ”Meir villaks i elva”



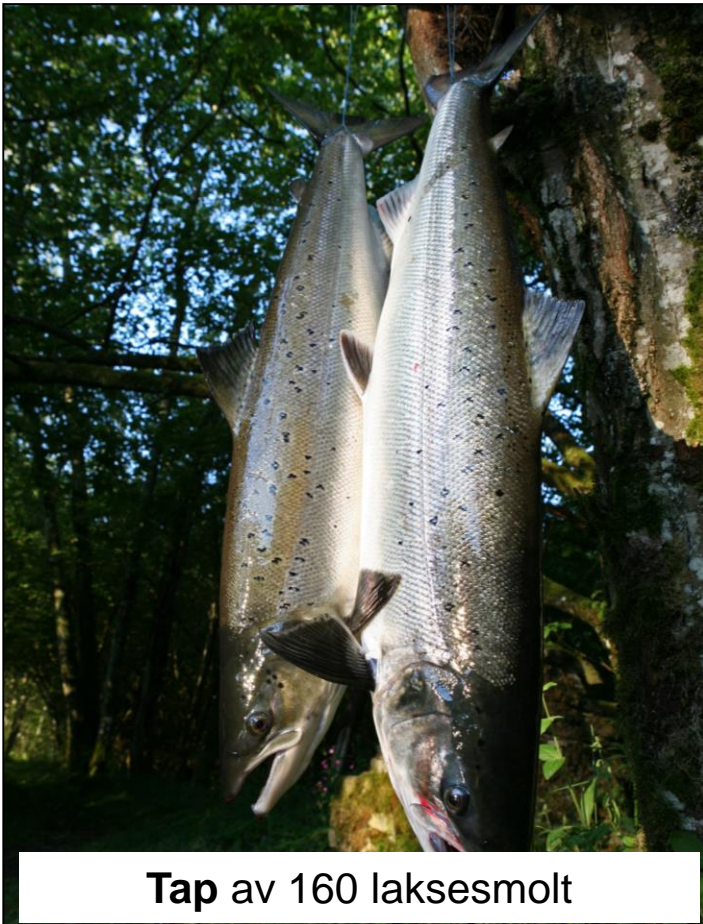
- Auke det lokale engasjementet på elvekanten
- Etablere forvaltningslag med gode vedtekter
- Kartlegge og etablere tredelt driftsplan
- Redusere uttaket av stor og viktig gytelaks
- Godt samarbeid elveeigarlag og fiskeforvaltar
- ”Meir villaks i elva” = **haustbart overskot**
- Positive grunneigarar og sportsfiskarar
- Villaksen vil bli positiv omtalt i media

Kvotar for villaks i Norge

**Praksis, konsekvensar, føre–var
prinsippet og Beiarelva**



Fangstkvotar i norske lakseelvar



Tap av 160 laksesmolt

- Kvotar for 2018 er basert på historiske tal
- Personlege døgn- og sesongkvotar
- Grunneigarane bestemmer tal fiskarar
- Midtsesongevaluering medio juli
- Forvaltning i etterkant når skade har oppstått
- Konsekvensen er for lite villaks i norske elvar
- Til skade for utvikling av lønsam laksetursime
- Ikkje i samsvar med føre-var prinsippet

Fangstkvotar i Beiarelva



- Sesongkvote på 4 smålaks pr. pers.
- All fisk over 65 cm. er freda
- Sesongkvote for heile elva på større laks om det er grunnlag for det
- Gytefiskteljing for å måle resultat
- I samsvar med føre-var prinsippet

Fangststatistikk for Beiarelva

| År | 0 – 3 kilo | | 3 – 7 kilo | | Over 7 kilo | |
|------|------------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|
| | Antal | Utsett % | Antal | Utsett % | Antal % | Utsett % |
| 2017 | 653 | 45 | 648 | 87 | 427 | 85 |
| 2016 | 636 | 45 | 782 | 92 | 549 | 96 |
| 2015 | 603 | 47 | 548 | 90 | 289 | 93 |
| 2014 | 281 | 47 | 205 | 55 | 58 | 62 |
| 2013 | 135 | 47 | 246 | 61 | 67 | 72 |
| 2012 | 266 | 44 | 259 | 32 | 133 | 19 |
| 2011 | 162 | 29 | 378 | 16 | 134 | 16 |
| 2010 | 250 | 27 | 487 | 13 | 285 | 7 |
| 2009 | 246 | 34 | 499 | 12 | 290 | 6 |
| 2008 | 469 | 28 | 540 | 11 | 251 | 6 |

Gytefiskteljing i Beiarelva

| År | Totalt | Inntil 3 kilo | Over 3 kilo | Kilo holaks |
|------|---|---------------|-------------|--------------|
| 2017 | 1.862 | 657 | 1.205 | 5.012 |
| 2016 | 1.698 | 409 | 1.289 | 5.615 |
| 2015 | 934 | 349 | 586 | 2.510 |
| 2014 | 659 | 289 | 377 | 1.584 |
| 2013 | Ikkje teljing pga. dårleg sikt i vatnet | | | |
| 2012 | 523 | 190 | 333 | 1.255 |
| 2011 | 377 | 76 | 301 | 1.230 |

Oppdrettslaks i sportsfiske i Beiarelva

| År | 0 – 3 kilo | 3 – 7 kilo | Over 7 kilo | Totalt | Prosent |
|------|------------|------------|-------------|--------|------------|
| 2017 | 4 | 5 | 6 | 15 | 0.9 |
| 2016 | 5 | 12 | 5 | 22 | 1.1 |
| 2015 | 1 | 10 | 9 | 20 | 1.4 |
| 2014 | 2 | 29 | 1 | 32 | 5.9 |
| 2013 | 0 | 6 | 3 | 9 | 2.0 |
| 2012 | 1 | 6 | 8 | 15 | 2.2 |
| 2011 | 4 | 11 | 8 | 23 | 3.4 |
| 2010 | 2 | 19 | 6 | 27 | 2.6 |
| 2009 | 5 | 37 | 13 | 55 | 5.4 |
| 2008 | 7 | 30 | 16 | 53 | 4.2 |

Sverre Indrebø – går det dobbelt så mykje laksesmolt ut frå Nausta så kjem det dobbelt så mykje laks tilbake til Nausta.



Naturen sin påverknad frå rogn til utvandrande laksesmolt





Flaum i gyteperiode



Liten vannstand og botnefrysing om vinteren



Flaum og isgang om vinteren



Tilgang til mat for laksesyngel når den har brukt opp nisteposen



Predatorar

Vellykka kvoteforvaltning blir målt slik

Tal gytelaks av rett storleik og kjønn
etter avslutta fiskesesong

Spredning av gytelaks

Mest mogleg gytelaks fordelt utover heile elva
reduserer risiko for negativ påverknad
frå rogn til utvandrande laksesmolt

Fiske av sjøaure i fjorden

**Er det ein trussel for framtida til sjøauren
at det er fritt fiske på sjøauren i fjorden ?**





Korleis regulere uttaket i fjorden ?

Sjølaksefiske

Er det ein trussel for villaksen ?



Norske Lakseelver: – Sjølaksefiske er en av de største truslene mot villaksen

Generalsekretæren i Norske Lakseelver mener sjølaksefiske har liten samfunnsnytte og er en stor trussel villaksen.



– SKJEV BYRDEFORDELING: – I sjølaksefiske avlives all fangst, mens i elvefiske med stang settes én av tre laks ut igjen levende for å kunne føre villaksen videre til neste generasjoner, forklarer Torfinn Evensen, generalsekretær i Norske Lakseelver.

FOTO: PRIVAT

Vitenskapelig råd for lakseforvaltning

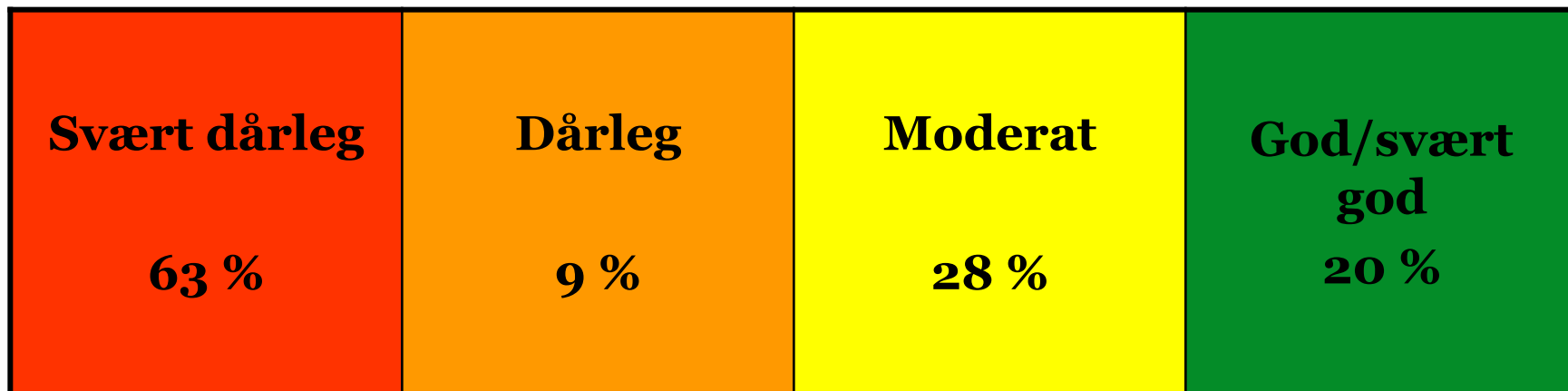
Kva kjennskap har vi til det ?



Temarapport frå Vitenskapeleg Råd for Lakseforvaltning Nr.5



Prosentvis fordeling av 148 laksebestandar etter kvalitetsnorm for villaks



Kva elv er dette ?

| Gytebestandsmål og haustingspotensiale | Genetisk integritet | Kvalitetsnorm |
|---|----------------------------|----------------------|
| Dårleg | Svært dårleg | Svært dårleg |

Beiarelva

| Gytebestandsmål og haustingspotensiale | Genetisk integritet | Kvalitetsnorm |
|---|----------------------------|----------------------|
| Dårleg | Svært dårleg | Svært dårleg |

| Større/store elvar | Kilometer lakseførende elv | Avliva og utsett laks i snitt for perioden 2015 – 2017 | | |
|-------------------------|----------------------------|--|------------------|------------|
| | | Tal pr. km. elv | Kilo pr. km. elv | Rangering |
| <i>Beiarelva</i> | 29 | 59 | 286 | 173 |
| Altaelva | 46 | 58 | 283 | 171 |
| Orkla | 88 | 55 | 249 | 152 |
| Lærdalselva | 27 | 36 | 250 | 143 |
| Målselva | 90/60 | 48 | 227 | 138 |
| Lakseelva i Porsanger | 40 | 35 | 224 | 130 |
| Namsenvassdraget | 160 | 56 | 189 | 123 |
| Mandalselva | 48 | 61 | 179 | 120 |
| Bjekremselva | 60 | 68 | 165 | 117 |
| Sulldalslågen | 22 | 32 | 186 | 109 |
| Stjørdalselva | 70 | 38 | 162 | 100 |
| Gaula i Trøndelag | 180 | 26 | 143 | 85 |
| Saltdalselva | 65 | 11 | 55 | 33 |
| Reisaelva | 90 | 9 | 42 | 26 |

Gytefiskteljing i Beiarelva

| År | Totalt | Inntil 3 kilo | Over 3 kilo | Kilo holaks |
|------|---|---------------|-------------|--------------|
| 2017 | 1.862 | 657 | 1.205 | 5.012 |
| 2016 | 1.698 | 409 | 1.289 | 5.615 |
| 2015 | 934 | 349 | 586 | 2.510 |
| 2014 | 659 | 289 | 377 | 1.584 |
| 2013 | Ikkje teljing pga. dårleg sikt i vatnet | | | |
| 2012 | 523 | 190 | 333 | 1.255 |
| 2011 | 377 | 76 | 301 | 1.230 |

Temarapport frå Vitenskapeleg Råd for Lakseforvaltning Nr.5



Data frå 2010 til og med 2014

Informasjon om dette på side 17

Vitenskapelig råd for lakseforvaltning

13 medlemmar

- 7 Dr.scient
- 3 Veterinær PLD
- 2 Dr. philos
- 1 PLD

1.605 Publikasjoner og rapportar

- 706 Internasjonale rapportar
- 542 Tekniske rapportar
- 350 Tekniske rapportar og populærvitenskapelige rapportar
- 7 bokkapitlar/bøker

Føremål til kvalitetsnorm

- Føremålet er å bidra til at ville bestandar skal ivaretas og gjennombygges til ein størrelse og samansetning som sikrar mangfald innanfor arten og utnytter laksen produksjons- og haustingspotensiale
- Norma er retningsgjevande for myndigheitenes forvaltning og skal gi eit best mogeleg grunnlag for forvaltninga av villaksbestandane og faktorar som påverkar dei.
- VRL skal arbeide etter naturmangfaldlova og den nordatlantiske laksevernorganisasjonen (NASCO) sine retningslinjer for føre-var tilnærminga

Viktige spørsmål å stille

- Kvifor er det brukt forelda talmateriale frå 2010 til 2014 ?
- Kvifor er ikkje grunneigarane og sportsfiskarar med i VRL ?
- Kvifor er det ikkje fokus på praktiske og kostnadseffektive tiltaka i elvefasen ?
- Kvifor er det ikkje fokus på å styrke engasjementet på elvekanten ?
- Kvifor er det ikkje fokus på fagleg og økonomisk samarbeid aktørane i mellom, som påverkar villaksen negativt og som har nytte av den ?
- Kva kan ein gjere for at ein god tanke skal komme inn på eit rett spor ?

Lakselus

Korleis påverkar det villaksen ?



NINA oppsummerer lakselus-forskning

Laksebestander i oppdrettsintensive område kan bli redusert med gjennomsnittlig 12-29 % færre gytefisk.



Oppsummering



Villaks for alle – alltid

- Auke det lokale engasjementet på elvekanten
- Etablere forvaltningslag med gode vedtekter
- Etablere tredelt driftsplan med årsrapport
- Innføre kvotar etter føre-var prinsippet
- Godt samarbeid elveeigarlag og fiskeforvaltar
- Samarbeid villaks, oppdrett og kraftnæring
- ”Meir villaks i elva” = **haustbart overskot**
- God tilgang til elva for ulike kundegrupper



Alle oppdrettere burde hatt ansvar for en lakseelv hver

Dialogkonferansen i Bodø

Nasjonal arena for dialog og kunnskapsdeling i god lakseforvaltning



På lag: Atle Frøysland, daglig leder i stiftelsen Norsk Villaksforvaltning, adm.dir. Nova Sea Odd Strøm, adm.dir. BRUS Odd Emil Ingebrigtsen, styreleder i Gifas AS Kjell Lorentsen og prosjektleder i Beiarelva Frigg-Ottar Os. Prosjektet skal revitalisere Beiarelva. Foto: Per Torbjørn Jystad